

フテシリテーションにおけるアプローチと方法と手順の違い

樽田望

5年計画の中心的事業である人材育成は、日本ではルビコースを用いることで進められているが、このコースを実施するにあたり、大きな挑戦に直面していると思われる。それは、学習する人たちがしばしば学習内容の把握に困難を覚えていることと、コースをフテシリテーションする側もフテシリテーション法で試行錯誤が見られることである。これは、ルビコースが、通常の学問的なコースないしは技術的なコースとは異なり、解答を出すことだけが目的ではなく、むしろ、そのプロセスを強調している点と関連している。

ルビコースのBook 7第2章では、実際、この点について教育的な観点から解説が試みられている。すなわち、「アプローチと方法と手順」という3つのレベルの違いについて理解することで、ルビコースの本質がアプローチレベルにあることを強調している。「取り組み方」(アプローチ)は「あるものに到達する手段や方法、物事の対処、あるいは完成のための手段」(Book 7, p.54)であり、「方式」(方法)は、「手続きや手段、特にあることを完成させる系統的、規則的な方法、目的を達成するために部分や手段を規則正しく並べること」(pp.53-54)、「テクニック(手順)は「複雑なこと、または科学的な仕事を完成させる系統的な手法」(p.54)と定義されている。

教育学的には、これに対応する、次のような定義がある(Richards and Rodgers, 2001)。「アプローチ」は、実践の源泉となり、教授法の原理となる学習に関する理論である。「デザイン」は、方法分析のレベルで、学習目標、内容選択、学習タスクや教授活動の種類、学習者の役割、教師の役割、学習資料の役割などを考慮する。「手順」は、特定の方法に基づいて作動する実際の教授技巧、実践、行動を指す。

具体的には、ルビ・インステイチュートのアプローチは、学習者自身が自分の学びに進んで取り組み、責任を持つことを目標とするものである。方法論のレベルでは、参加型であり、これは、輪になつてアプレシエータの援助のもと、互いに交わりながら進めるものである。手順のレベルとしては、引用文を読み、それについて質問を作つて相手に答えさせるなどがその例である。

最も重要なことは、ルビ・インステイチュートが強調しているのは、アプローチのレベルであり、方法や手順のレベルではない、ということである。したがつて、学習者が自分の学びに責任を持つて積極的に取り組んでいれば、参加型の方法を取らなくともよいし、引用文について質問を作るかどうかという手順を踏む必要もないのである。むしろ、これらの方法や手順は、アプローチレベルの目標を達成させるための手段なのである。実際には、ルビコースでしばしば取られている手順を採用することにより、学びが刺激され、助長されることが多いので、導入することが多いが、それらの手順自体が本質的ではないのである。

この論点をサポートするために、Book 7第2章では、二種類の学び手の例が挙げられている。ひとつは、大勢の人が集まっている大規模で長い講演で、熱心に話を聴き、考え、メモを取っている聴者で、この学び手は講演後、自宅へ帰り、疑問をまとめ、それらに関する答えを探すために本を読み、発見したことを整理する。もうひとつは、大学のマンモス授業の例で、学生は、教授が講義で話すことや黒板に書くことを書き写す。場合によってはあくびを退屈そうにしている。この二つの例の方法は「講演」及び「講義」であるが、前者の積極的な学習者は主体性を発揮し、自分の学習に責任を持ち、活動に参加している。メモを取り、自分なりに質問を考え、答えを見つけようと努力する。対照的に、退屈であくびをしながら聞いている後者の学生は受身的で、教師がすべてのことをしていて、言われるがままの状態か、あるいは学びを放棄してしまっている。両方ともおなじ方法を取っているのであるが、二人の間には学び手として、大きな違いがある。

このアプローチに焦点を置いてインステイチュート・プロセスを考えれば、これに関する様々な議論の答がおのずと出てくるのではなからうか。たとえば次のような疑問がよく出される。

フレスリテータが今周りにいないので、一人でルビの本を読んで勉強できるか？(アプローチレベル)

遠い山奥に住む人と、Skypeを使ってスタディサークルができるか？(方法論)

新しいメンバーの人が自分の家へ来られると困るが、「お宅へお伺いするのは良い」と言う。これはBook2で言う「訪問」になるか？(方法論・手順)

学習活動によっては、ペースが早い人と遅い人でグループを別にしてもよいか？(手順:

Book3「コラボレーター」を参照)

どうしても人生の目的を知りたい、早く「生と死」の学習をしたいとやる気満々の人とBook1の第3章を先にやってから第1、第2章をできるか？(手順)

すでに子供クラスに積極的に参加していて、事実上Book3の第2章にあたるレッスンプランも全部実践の場で体験した人がいる。でもBook3を正式に受けていない。第1章と第3章だけやって第2章は軽くおさらいしてよいか？(アプローチ)

Book 7ではBook1から6までの学びを復習し、回顧する活動が多い。その場でやるよりは、自宅で本を見直して、先に考えをまとめておいたほうが、ダイスカッションが盛り上がる。予習をしておいてよいか？(方法・手順)

これらに対する解答は各状況で判断して出すべきものと思われるが、いずれにせよ、要点は、参加者が積極的な学び手になることなのである。ルビ・インストラクター・プロセスの主な関心事はアプローチレベルで、目的は学習者が主体性を発揮し、自己の学習に責任を持てるように助けることであり、これを助長するために、「参加型」という方式が採用されている。そしてさらに効果的にするために具体的な手法や技巧について、Book 7の第2章で取り上げられている。これらの点をよく理解することにより、ルビコースをより効果的にフレスリテーションできるのではなからうか。

引用文献

Richards, J. and Rodgers, T.S. (2001) *Approaches and Methods in Language*

Teaching, New York: Cambridge University Press.

Ruhi Institute (2002). Book 7: 奉仕の道を共に歩もう。日本メンバー人材開発インストラクター。

Differentiating Between Approach, Method and Procedure in Facilitating Study Circles

Sonda Nozomu

Human resource development is one of the central themes of the current Five-Year Plan. In Japan, it is promoted through the Ruhi courses. In implementing them, however, there seem to be some challenges the Japanese Bahai' community is facing. That is, learners often have difficulty understanding the contents of the course, while facilitators themselves have difficulty facilitating it.

The latter category of difficulties seems to be related to the very point Ruhi Book 7 attempts to explain in Chapter 2: The difference between approach, method and procedure. It defines "approach" as "a way or means of reaching something, the method used in dealing with or accomplishing" (Ruhi Book 7, p. 52). "Method" is defined as "a means or manner of procedure, especially a regular and systematic way of accomplishing something; an orderly arrangement of parts or steps to accomplish an end" (p. 52). Finally, "technique" is said to be "the systematic procedure by which a complex or scientific task is accomplished" (p. 52).
pedagogic terminology which corresponds to these three terms defines them as follows (Richards and Rodgers, 2001). "Approach" refers to theories about learning that serve as the source of practices and principles in teaching, while design lies at the level of "method" analysis where the following elements are considered: learning objectives, content selection, types of learning tasks and teaching activities, the roles of learners, the roles of teachers and the role of instructional materials. Finally, "procedure" is the actual moment-to-moment techniques, practices, and behaviors that operate in teaching according to a particular method. Hence, a participatory method is conducive to learners' participation.

More specifically, if we analyze the Ruhi Institute process, we find that the approach we are expected to follow is based on the premise that the students are to take charge of their own learning. The method employed in the Ruhi Institute process is a participatory method in which several participants learn together with the aid of a facilitator using Ruhi Books. The role of the facilitator is to aid and facilitate the process of learning. The participants are expected to actively join in the learning activities and discussions. Finally, the specific procedures and techniques used are, for example, reading the expositions and quotations twice, looking up difficult words, asking each other questions to facilitate comprehension, applying the Teachings to daily life, spending three nights at a facilitator's home and doing the course intensively, and memorizing the quotes.

It is important to remember that the Ruhi Institute emphasizes the approach taken, not the method or procedure used (Chapter 2, Book 7), and that the approach is to be active learning. It makes it clear that active learning can occur even if the method is not participatory. On the other hand, if the learner does not become an active participant or take responsibility for his or her own learning, the participatory method becomes useless. Likewise, in the Institute process, procedure and technique are designed to stimulate learning and motivate learners.

In order to illustrate this point, Chapter 2 of Book 7 gives two contrasting examples. One is a young Bahai' attending a large and long public talk, listening attentively, thinking and taking notes. The listener generates questions, goes home and reads books to find answers. The other is a multitude of college students fighting through boredom and yawning in a large classroom where a professor is giving a lecture. The students simply copy what the professors says or writes. The former learner is active: The method is that of a lecture but the learner takes initiatives and responsibility for learning, actively participating in the process. In contrast, the latter learner is passive: The professor is doing everything and the

students try to write down everything that the professor says or may give up on learning altogether while succumbing to slumber.

If we focus our attention on this distinction between an active learning approach and the methods and techniques suggested to support that approach, the answers to many common questions about the Institute process become clear. For example, look at the following questions and consider whether it concerns approach, method, or procedure.

There is no facilitator nearby. Can a person read a Ruhi Book a study alone?
(Approach)

Can we use Skype to do a study circle with an isolated believer up in a mountain?
(Method)

A new Bahai does not want us to visit him but says he can come to my house. Can this be considered one of the "visits" which Book 2 talks about? (Procedure)

Depending on the type of learning activities, can we group learners according to the pace they want to learn at? (Procedure. See "To Collaborators in Book 3 for the answer.)

Someone is dying to learn about life and death and can't wait. Can we start with Chapter 3 of Book 1 and go back to Chapters 1 and 2, making sure all three chapters fit together at the end? (Procedure)

There is someone who has been actively involved in children's classes and is very familiar with the 15 lesson plans contained in Chapter 2 of Book 3, but she has never taken Book 3 formally. Can we just focus on Chapters 1 and 3 and quickly review Chapter 2? (Approach)

As stated above, the main emphasis of the Ruhi Institute Process is on the approach, which involves participants becoming active learners and taking responsibility for own learning. In order to facilitate this, a participatory method is adopted. In order to further assist this, specific techniques and procedures are discussed in Chapter 2 of Book 7. If we understand this and maintain flexibility in the areas of method and technique but not at the level of approach, it seems that we can solve many of the questions and difficulties we are facing while facilitating study circles.

References

- Richards, J. and Rodgers, T.S. (2001) *Approaches and Methods in Language Teaching*, New York: Cambridge University Press.
Ruhi Institute. (2001). *Book 7: Walking together on a path of service*. West Palm Beach, FL: Palabra Publications.